

Zienswijze op de ontwerp Ontwikkelvisie 2040 stad Schagen

Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Schagen,
Laan 19 1741 EA Schagen

Schagen, 24 juli 2023

Betreft: Zienswijze met betrekking tot de ontwerp Ontwikkelvisie 2040 stad Schagen

Geacht college,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp Ontwikkelvisie 2040 stad Schagen. Onze zienswijze bevat in totaal 6 pagina's.

MiV (Muggenburg in Verzet) is opgericht december 2020 na een persbericht over woningbouw in Muggenburg Zuid en het plan om het (bouw)verkeer hiervoor over de Verzetlaan en/of Bonkelaarsdijk te laten plaatsvinden. Gebleken uit de door ons gehouden handtekeningenactie in 2021, vertegenwoordigen wij een groep van meer dan 700 inwoners uit de wijk Muggenburg (hierna: MB) en vanuit de Bonkelaarsdijk (hierna: BD). Namens deze groep inwoners hebben wij de laatste jaren regelmatig contact en overleg met de ambtenaren en wethouders van uw gemeente. De gemeente geeft hiermee aan dat het MiV als gesprekspartner ziet voor deze groep inwoners. Deze zienswijze is daarom mede namens hen ingediend.

Algemeen

De volgende zin is opgenomen in de Ontwikkelvisie 2040 stad Schagen (hierna: OWV):

In deze visie wordt aan de hand van concrete ruimtelijke voorstellen onderzocht hoe en waar het faciliteren van de verschillende ruimteclaims kan bijdragen aan de ambitie van een aangename, groene en leefbare stad met behoud van de regionale centrumfunctie.

Wij hebben niet zo veel concrete voorstellen gezien, alleen maar opties waaruit men eventueel kan kiezen. Concrete voorstellen zijn wat ons betreft duidelijke plannen met een daaraan verbonden termijn van realisering. Dergelijke voorstellen zouden de Muggenburgers en Bonkelaarsdijkers wel graag zien, maar hebben wij niet kunnen ontdekken in deze visie.

1. Duidelijkheid omtrent de “zienswijze” en “burgerparticipatie” procedure

Naar aanleiding van de inloop- en voorlichtingsavond OWV op 5 juli jongleden, is de bewoners van Schagen de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen. De bij die gelegenheid getoonde tekening van de planning van Muggenburg Zuid (hierna: MBZ) – tekening 1 – wijkt echter sterk af van de eerder aan de raads- en commissieleden (maar niet aan de burgers) getoonde tekening 2 (zie aan het eind van dit document). Dat is verwarrend en in onze ogen misleidend. Bovendien mochten wij van de wethouder vernemen dat het stedenbouwkundig plan, dat dan weer af kan wijken van beide eerdergenoemde tekeningen, wel klaar is maar niet ter inzage is. Onder deze omstandigheden is het ons niet duidelijk waar we nu precies op kunnen reageren.

Wij verzoeken daarom het college

- de zienswijze-procedure op te schorten totdat er duidelijkheid is;
- de stedenbouwkundige planning van MBZ nu zo spoedig mogelijk ter inzage te geven;
- de burgers de gelegenheid te bieden daarop te kunnen reageren voordat er definitieve besluitvorming plaatsvindt.

Burgerparticipatie

De gemeenteraad heeft in mei 2023 besloten tot het instellen van een pilot voor een Burgerberaad en de daarbij behorende begroting. Wij zijn van mening dat de bouw van MBZ, met alle overwegingen en consequenties daarvan, de burgers van Schagen en in het bijzonder die van Muggenburg en de Bonkelaarsdijk zeer aangaan.

Wij verzoeken daarom het college

- de Burgerparticipatie aangaande MBZ, de stedenbouwkundige planning en de infrastructurele plannen en consequenties vanaf heden effectief te starten;

- daarbij vooraf aan te geven op welke trede van de participatieladder geacteerd kan worden door de burgers;
- en daarover vooraf heldere afspraken te maken.

2. Uitgangspunten voor MBZ

Uitgangspunt van de visie op MBZ was het behoud van het landelijk karakter van de nieuwe wijk, door middel van groenstroken, het aanhouden van de middeleeuwse verkavelingsstructuur, de beide terpen, het historische wandelpad Muggenburgerweg met de daarbij behorende waterpartij en de eveneens historische Bonkelaarsdijk. Wij hechten zeer aan het landelijk karakter en de bovengenoemde kwetsbare historische elementen van het MBZ gebied.

- **De ontwikkelvisie volgens tekening 1 volgt dit uitgangspunt grotendeels. Blijft de vraag hoe de integriteit van het Muggenburgerweg wandelpad behouden blijft als er een (ook door auto's berijdbare) weg doorheen moet lopen.**
- **In tekening 2 wordt MBZ simpelweg volgebouwd en lijken vooral de groenstroken en de verkavelingsstructuur terzijde te worden geschoven.**

De OWV geeft al aan dat er een spanningsveld zit tussen woningbouw aan de ene kant en behoud groen/open plekken aan de andere kant. Daar moet een evenwicht gevonden worden, op grond van de kwaliteit van wonen en leven, verkeers- en veiligheidsoverwegingen en landschappelijke overwegingen en niet alleen op grond van economische overwegingen.

Wij verzoeken daarom het college

- Aan te geven hoe men het open, groene karakter van de te bouwen wijk Muggenburg Zuid wil behouden. Rekening houdend met de historische landschappelijke en archeologische waarden in dit gebied en de kwaliteit van wonen van huidige (MB en BD) en toekomstige (MBZ) bewoners.

3. Ontsluiting Muggenburg Zuid

In de ontwikkelvisie is een kaartje opgenomen met daarop het plan voor Muggenburg Zuid, zoals bestemd in het geldend onherroepelijke bestemmingsplan Muggenburg 1978. Hierop staat ook de ontsluiting van deze wijk via de N245.

In eerdere gesprekken met zowel de wethouder als de ambtenaren is afgesproken dat de Verzetlaan niet wordt gebruikt als ontsluitingsweg voor MBZ, ook niet als bouwweg. Bij ingediende motie in de gemeenteraad heeft de raad idem conform besloten.

Bij eerder overleg aangaande MBZ is ons verteld dat de ontsluitingsweg via de N245 vanuit de provincie besloten en gegarandeerd is.

Uit antwoorden die wij op 5 juli gekregen hebben, blijkt dat dit nog steeds niet zeker is.

Tevens is in bovengenoemde gesprekken toegezegd dat de Bonkelaarsdijk niet als bouw- of ontsluitingsweg voor MBZ zal fungeren, omdat het historische dijkje dat totaal niet aan kan.

Uit antwoorden die wij op 5 juli gekregen hebben blijkt dat dit nog steeds niet zeker is – sluijverkeer wordt niet belemmerd.

Wij verzoeken daarom het college

- aan te geven wat nu de precieze stand van zaken is omtrent de provinciale toestemming voor de ontsluiting van MBZ via de N245;
- te bevestigen dat de Bonkelaarsdijk niet als bouw- of ontsluitingsweg voor MBZ gebruikt zal worden;
- te bevestigen dat er maatregelen genomen zullen worden om te voorkomen dat er sluijverkeer kan plaatsvinden vanuit MBZ over de Bonkelaarsdijk.

4. Veiligheid in de nabijheid van agrarisch gebied

Bij een voorgenomen bebouwing aan de zuidelijke rand van de Bonkelaarsdijk zou in ieder geval een spuitvrije zone (typisch zo'n 50 meter) in acht genomen moeten worden, gezien de agrarische activiteit aan de zuidkant van de dijk.

5. Zuiderweg

In paragraaf 4.2 van de visie staat dat *“de hoofdverkeersstructuur is georganiseerd in een zogenaamde ladderstructuur. De N245 en de N241 zijn te zien als de twee staanders van de ladder. De ladder heeft in Schagen slechts twee sporten: de N248 aan de noordzijde en de Zuiderweg ten zuiden van het centrum. Uit de analyse bleek dat met name de N245 in Schagen en de Zuiderweg een stevige barrière vormen. Daar komt bij dat een soepele verkeersstroming op de Zuiderweg wordt belemmerd door een gelijkvloerse spoorwegovergang, die de Zuiderweg in het centrum doorsnijdt. Bij verdere groei van Schagen zal de barrièrewerking en de impact van de huidige verkeersstructuur op de bebouwde omgeving verder toenemen en zullen de oversteekbaarheid, verkeersveiligheid en de leefkwaliteit verder onder druk komen te staan. Het is dan ook tijd voor Schagen om te transformeren naar een duurzaam en robuust verkeerssysteem dat compatibel is met -en ondersteunend is aan -de verdere ontwikkeling van de stad”*.

Als optie wordt genoemd de realisatie van een zuidelijke randweg. Deze optie was ook al opgenomen in de Structuurvisie Schagen 2025. Volgens wethouder Kruijer zal deze er niet vóór 2035 komen. In beide structuurvisies, van 2025 en van 2040, wordt nut en noodzaak van een zuidelijke omleiding/ randweg benoemd. Maar het is duidelijk dat met alleen woorden die weg er niet komt. Het wordt tijd om ambities waar te maken en daadwerkelijk stappen te ondernemen. Het kan toch niet bestaan dat er zo veel mogelijk woningen worden gebouwd zonder een goede infrastructuur te realiseren, welke past bij de toename van de verkeersbewegingen.

Bij wegen zijn verschillende omgevingsaspecten van belang. In ieder geval geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en natuur. Een nieuwe of gewijzigde weg kan een effect hebben op het geluidsniveau bij gevoelige functies in de omgeving, zoals woningen en maatschappelijke voorzieningen. Geluid kan hinder veroorzaken en effect hebben op de gezondheid. Tevens heeft een toename van de verkeersdruk effect op de luchtkwaliteit in de omgeving. Het gaat daarbij vooral om verslechtering van luchtkwaliteit door extra uitstoot door verkeer.

5.a Calamiteitenroute

Datzelfde geldt voor de calamiteiten route naar/vanaf Muggenburg en MBZ, die immers ook op de Zuiderweg uitkomt. Er is een reële zorg dat hulpdiensten de wijken niet (tijdig) in of uit kunnen komen vanwege de opstoppingen op de Zuiderweg. Dat vormt een veiligheidsrisico.

Bij de voorlopige antwoorden op 5 juli hebben wij begrepen dat er geen onderzoek is gedaan, waaruit zou blijken dat deze zorg ongegrond is.

Wij verzoeken u daarom aan te geven

- over welke analyse hier wordt gesproken;
- of er uit een recent gehouden verkeersonderzoek is gebleken wat de huidige belasting is van de Zuiderweg en wat de toekomstige belasting is wanneer de diverse bouwprojecten zijn gerealiseerd? (de Veldwachter, Corporatiehotel, Muggenburg Zuid, Muggenburg Eiland);
- indien er geen recent verkeersonderzoek is gedaan, op welke termijn u denkt deze te houden;
- wat de milieu-impact (geluid, fijnstof, ...) is op de omgeving bij intensivering van het gemotoriseerde verkeer op de Zuiderweg;
- hoe hulpdiensten bij calamiteiten binnen de wettelijk gestelde termijn op de plek kunnen arriveren wanneer de verkeersdruk op de Zuiderweg zo hoog blijft (en nog hoger wordt).

6. Verkeersplan Centrum Schagen 2022 en Verkeersplan 2017 gemeente Schagen

In zowel het recent vastgestelde Verkeersplan centrum Schagen als het Verkeersplan 2017 gemeente Schagen wordt de Zuiderweg aangeduid als gebiedsontsluitingsweg:

De gebiedsontsluiting van het centrum zal worden gevormd door de N245, de Zuiderweg en de Julianalaan aan de ene kant en de N245 en de Havenstraat en Beethovenlaan aan de andere kant. Dit zijn en blijven dan ook gebiedsontsluitingswegen.

In het Verkeersplan 2017 gemeente Schagen staan ambities opgenomen voor de periode 2017-2026. Hierin staat o.a. opgenomen

- dat de Zuiderweg een van de gewenste routes is voor de bevoorrading van de winkels in het centrum.

- dat wegen en fietspaden die nog niet duurzaam veilig zijn ingericht, worden aangepakt.
- dat bij de (her)inrichting van kruisingen de verkeersveiligheid verbeterd wordt voor alle weggebruikers.

Wij verzoeken u aan te geven

- of beide verkeersplannen zijn meegenomen bij het opstellen van de Ontwikkelvisie 2040 stad Schagen;
- hoe deze verkeersplannen stroken met het afwaarderen van de Zuiderweg voor autoverkeer, zoals gesteld in de onderhavige ontwerp Ontwikkelvisie;
- hoe u de kruisingen van met name de Verzetlaan veilig maakt voor fietsers, vooral als die de weg moeten oversteken;
- hoe de voorgenomen snelfietsroute wordt ingepast in de infrastructuur van de wijk Muggenburg.

7. Zuiderweg – belasting voor weg zelf en op omgeving

Regelmatig ontstaat er een 'verkeersinfarct'; dan staan de auto's richting N241 voorbij de kruising met de Verzetlaan. De leefbaarheid in zowel Muggenburg als de Oranjebuurt is in al die jaren behoorlijk achteruit gegaan. Met de ontwikkeling van de Veldwachter en het Corporatiehotel, alsmede de plannen voor het Muggenburg Eiland (locatie huidige Spartahal) en MBZ, zal de leefbaarheid alleen maar verder verslechteren. En dan hebben we het nog niet over een forse toename van stikstof en geluid.

Aangezien de Zuiderweg voor Muggenburg de enige ontsluitingsweg is voor gemotoriseerd verkeer, zal het u niet verbazen dat wij ons grote zorgen maken. Daarnaast is er nog het plan om een snelfietspad aan te leggen die dwars door Muggenburg heen gaat en ook de Zuiderweg over moet steken.

Wij verzoeken u

- in de Ontwikkelvisie aan te geven op welke manier, op grond van welke metingen, normen en onderbouwde prognoses u deze problemen wilt aanpakken;
- in de Ontwikkelvisie aan te geven op welke termijn u deze problemen wilt aanpakken;
- aan te geven hoe de verkeersontwikkelingen in en rondom de stad Schagen en dan met name op de Zuiderweg zich verhouden tot het klimaat in al zijn facetten;
- aan te geven of de huidige verkeersdruk en de toekomstige verkeersdruk zich verhouden tot de normen zoals gesteld in de Wet geluidhinder.

Alternatief

In de visie is de volgende passage opgenomen:

"We hebben gezamenlijk met de provincie een viertal ateliers gehouden met een brede groep beleidsadviseurs om te komen tot deze ontwikkelvisie. In de ontwikkelvisie voor de stad Schagen is dit spanningsveld tussen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en de BPL-contour onderzocht en onderbouwd. Deze input zal in het verkenningstraject ertoe leiden dat de provincie de begrenzingen van BPL heroverweegt om zodoende de toekomstige ontwikkeling van de stad Schagen als belangrijk regionaal centrum niet te beperken. Hierover zijn gemeente en provincie volop in gesprek."

- Wij willen hierbij de suggestie doen om de zuidelijke randweg eerder te realiseren dan 2035. In ieder geval gelijktijdig met de bouw van Muggenburg Zuid.
- De Zuiderweg zodanig in te richten dat deze niet meer als 'doorsteek' fungeert van de N241 naar de N245 en vice versa;
- Wij willen benadrukken dat wij niet tegen woningbouw in Muggenburg Zuid zijn. Maar mocht uit onderzoek blijken dat de Zuiderweg onvermijdelijk de veel te grote verkeersbelasting niet aan kan en dat een zuidelijke randweg nog ver weg is, dan is er het alternatief om eerst Schagen-Oost te ontwikkelen. Gezien de hierboven aangehaalde passage uit de OWV, is dat een reële optie. Op korte termijn voorkomt dat dure infrastructurele maatregelen (de aansluiting aan de N245), die op hun beurt weer leiden tot een opwaartse druk op het aantal te bouwen woningen (om uit de kosten te komen) en daarmee tot ernstige aantasting van de kwetsbare landschappelijke elementen (punt 2). In dat scenario wordt ook de Zuiderweg ontlast en neemt de urgentie van een zuidelijke rondweg significant af.
- Woningbouw mogelijkheid in het gebied oostzijde van Schagen is inmiddels door de provincie reeds vastgelegd in briefwisselingen met BenW en de gemeente Schagen.

8. Algehele conclusie

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen de ontwerp Ontwikkelvisie 2040 stad Schagen zoals deze nu voorligt.

Opmerkingen mbt de tekst in de Ontwikkelvisie

Dan nog enkele opmerkingen aangaande de teksten in de ontwerpvisie. Wij snappen dat het document al in juni 2021 is opgesteld en een correctie heeft gekregen in oktober 2022. Maar dan is het juist zaak om het document nog een keer goed door te lezen op zaken die achterhaald zijn. Wij noemen er hier slechts een paar, maar willen u erop wijzen dat dit niet de enige foutjes zijn:

- De naam "Westerweg" wordt nog steeds gebruikt. Echter, deze weg is op verzoek van de politie gewijzigd in verband met verwarring. Dit omdat de naam Westergweg ook werd gebruikt voor de weg langs de oostkant van de haven. Daarom is in januari 2017 besloten het deel Westergweg dat als (verlengde van de) N245 bekend staat, te wijzigen in Schagerweg. De naamgeving sluit aan bij de benaming van de N245 die vanaf Alkmaar tot aan de bebouwde kom van Schagen al jaren Schagerweg heet.
De overheid dient zich wettelijk aan de juiste benaming van straten/wegen te houden. De weg langs de haven behield wel de naam Westergweg;
- In de tekst wordt op blz 48 aangehaald dat de bouw van de Veldwachter binnenkort zal starten. Dit is inmiddels achterhaald.
-

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

Namens Muggenburg in Verzet,
P. Karsman, woordvoerder

Bij afwezigheid:
P. Overbosch en I.Jelierse



Tekening 1 – getoond op 5 juli



Verbeelding Quicksan Muggenburg

Tekening 2, getoond op 30 mei